



TÍTULO		DESCRIPCIÓN										
Indicadores de resultados		La información de los indicadores de desempeño de sus objetivos institucionales la cual deberá publicarse de tal forma que sea posible la consulta por sujeto obligado, año y área o unidad responsable del programa correspondiente.										
Nombre del programa o concepto al que corresponde el indicador	Objetivo institucional	Nombre(s) del(os) indicador(es)	Dimensión(es) a medir	Definición del indicador	Método de cálculo con variables de la fórmula	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas programadas	Sentido del indicador (catálogo)	Fuente de información	Área(s) responsable(s) que genera(n), posee(n), publica(n) y actualizan la información
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	Contribuir a reducir la impunidad en el Estado de Colima mediante un sistema de procuración e implementación de justicia eficaz, eficiente, transparente, equitativo, con pleno respeto a los derechos humanos.	Índice de percepción de inseguridad	Calidad-Estratégico-Anual	Se refiere al porcentaje de ciudadanos que perciben inseguridad en el Estado en un periodo de tiempo determinado	(ciudadanos que perciben inseguridad/total de ciudadanos encuestados)*100	Tasa (absoluto)	Anual	65,2925 Índice de impunidad del Estado de Colima (año 2018)	78.10 Percepción de la población respecto a la situación actual que guarda la inseguridad)	Descendente	ENVIPE, INEGI	ENVIPE, INEGI
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	La población del Estado de Colima cuenta con un sistema de procuración e implementación de justicia eficaz, eficiente, transparente, equitativo, con pleno respeto a los derechos humanos.	Índice de incidencia delictiva	Calidad-Estratégico-Anual	Se refiere al incremento o decremento de la incidencia delictiva en los seis tipos de delito de alto impacto en la entidad	(total de delitos del periodo/100 000 habitantes)	Tasa (absoluto)	Anual	10877 Denuncias presentadas ante las agencias del ministerio público en la entidad (año 2016)	3223.00 Mantener una incidencia de 3223 delitos por cada cien mil habitantes.)	Descendente	Fiscalía General del Estado, SESNSP	Fiscalía General del Estado
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	A.- Operaciones de la Fiscalía General de Justicia realizadas.	Porcentaje de avance en operación	Eficacia-Gestión-Anual	De la totalidad de acciones legales y administrativas necesarias para transitar de procuraduría general del estado a fiscalía general del estado e iniciar operaciones, cual es el porcentaje de avance que se ha tenido.	(total de avance el la transición/total proyectado)*100	Porcentaje	Anual	0 Porcentaje de avance en la transición a la FGJE (año 2017)	100.00 Culminar la transición fiscalía general del estado)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Fiscalía General del Estado
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	B.- Gestiones de la Fiscalía General del Estado realizadas.	Eficiencia anual en gestiones cumplidas de procuración de justicia	Eficacia-Gestión-Anual	de la totalidad de las gestiones de procuración de justicia solicitadas para la investigación y resolución de delitos denunciados, cuantos han sido cumplidas.	((gestiones cumplidas en el año / gestiones programadas)*100	Tasa (absoluto)	Anual	69.62 Porcentaje de gestiones cumplidas en el año 2016 (año 2016)	77.96 Incremento en las gestiones de procuración de justicia cumplidas)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Fiscalía General del Estado
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	C.- Capacidad operativa de la Fiscalía General del Estado fortalecida.	Eficiencia anual de operatividad alcanzada en procuración de justicia	Eficacia-Gestión-Anual	De los recursos humanos, infraestructura, equipamiento, capacitaciones y nuevas Áreas necesarias para una adecuada operatividad de la procuración de justicia, cual ha sido el incremento con respecto a las necesidades proyectadas.	(operatividad alcanzada /operatividad proyectada)*100	Tasa (absoluto)	Anual	20.81 Porcentaje de operatividad alcanzada en procuración de justicia (año 2016)	23.30 Incrementar la operatividad alcanzada en procuración de justicia)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Fiscalía General del Estado
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	A S01.- Planeación y conducción de las acciones de procuración de justicia.	Porcentaje de acciones realizadas	Eficiencia-Gestión-Anual	De la totalidad de acciones en materia de procuración de justicia proyectadas, cuantas han sido realizadas	(acciones realizadas/acciones proyectadas)*100	Porcentaje	Anual	NA Acciones de procuración de justicia realizadas con respecto a las proyectadas (año 2016)	100.00 Cumplimiento de la totalidad de acciones proyectadas)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Despacho del Fiscal

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	B S01.- Fortalecimiento de las acciones de policía investigadora.	Eficiencia anual de oficios de investigación cumplidos	Eficacia-Gestión-Anual	De la totalidad de solicitudes de oficios de investigación solicitados a la dirección general de la policía investigadora, que porcentaje de estos fueron cumplidos.	((oficios de investigación cumplidos/ oficios de investigación solicitados)*100.	Tasa (absoluto)	Anual	84.09 Porcentaje de cumplimiento de oficios de investigación solicitados a la dgpi (año 2016)	89.13 Incremento en el cumplimiento de oficios de investigación solicitados)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Dirección de la Policía Investigadora
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	B S02.- Fortalecimiento de las acciones de servicios periciales.	Eficiencia anual de dictámenes periciales cumplidos	Eficacia-Gestión-Anual	De la totalidad de solicitudes de dictámenes periciales solicitados a la dirección general de servicios periciales, que porcentaje de estos fueron cumplidos	(dictámenes periciales atendidos / dictámenes periciales solicitados)*100	Tasa (absoluto)	Anual	87.03 Porcentaje de cumplimiento de solicitudes de dictámenes periciales (año 2016)	92.25 Incrementar el cumplimiento de dictámenes periciales solicitados)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Dirección General de Servicios Periciales
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	B S03.- Fortalecimiento de las acciones de justicia familiar y civil, soluciones alternas y prevención del delito.	Eficiencia anual de audiencias con intervención atendidas	Eficacia-Gestión-Anual	De la totalidad de audiencias notificadas al ministerio público adscrito a a los juzgados familiares, civiles y mixtos, que porcentaje de estos recibió la intervención del ministerio público adscrito de primera instancia.	Audiencias con intervención/total de audiencias notificadas * 100	Tasa (absoluto)	Anual	67.01 Audiencias con intervención en primera instancia (año 2016)	86.78 Cumplir con la totalidad proyectada de audiencias con intervención.)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Vicefiscalía de justicia familiar y civil, soluciones alternas y prevención del delito; Dirección de Justicia Familiar y Civil.
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	B S03.- Fortalecimiento de las acciones de justicia familiar y civil, soluciones alternas y prevención del delito.	Eficiencia anual de solicitudes a la dpdav cumplidas	Economía-Gestión-Anual	De la totalidad se solicitudes realizadas a la dirección de prevención del delito y atención a víctimas (seguimiento a órdenes de protección, traslados, búsqueda de personas no localizadas y asistencias y diligencias judiciales) que porcentaje de ellas se cumplen.	Solicitudes cumplidas/solicitudes recibidas*100	Tasa (absoluto)	Anual	100 Porcentaje de solicitudes cumplidas (año 2016)	100.00 Cumplir la totalidad de solicitudes recibidas en la dpdav)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Vicefiscalía de justicia familiar y civil, soluciones alternas y prevención del delito; Dirección de Atención a Víctimas y Prevención del Delito.
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	B S04.- Fortalecimiento de las acciones de procedimientos penales.	Eficiencia anual de carpetas de investigación resueltas	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje de la totalidad de las carpetas de investigación resueltas (exhorto d., incompetencia, abstención, no ejercicio de ap, criterios de o., s.a. y judicializados), con respecto a las iniciadas.	((carpetas de investigación resueltas /carpetas de investigación iniciadas)*100	Tasa (absoluto)	Anual	17.05 Porcentaje de carpetas de investigación resueltas con respecto a las iniciadas (año 2016)	18.07 Incrementar la resolución de carpetas de investigación iniciadas)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Vicefiscalía de procedimientos penales; Dirección de procedimientos penales.
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	C S01.- Prestación de servicios para el sistema de procuración e impartición de justicia (servicios de personal).	Porcentaje de acciones de apoyo administrativo realizadas	Eficiencia-Gestión-Anual	Porcentaje de acciones de apoyo administrativo en recursos humanos, materiales, técnicos y de servicios realizados, con respecto a los proyectados.	Acciones realizadas/acciones proyectadas*100	Tasa (absoluto)	Anual	100 Porcentaje acciones administrativas realizadas con respecto a las proyectadas (año 2016)	100.00 Cumplir la totalidad de acciones de apoyo administrativo proyectadas)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Dirección de Servicios Administrativos
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	C S02.- Capacitación para profesionalización y especialización del personal operativo de la Fiscalía General del Estado.	Porcentaje de elementos operativos capacitados	Eficacia-Gestión-Anual	De la totalidad de elementos operativos existentes en el año, que porcentaje está capacitado con profesionalización o especialización, con por lo menos un curso de su capo de acción	(elementos capacitados /totalidad de elementos)*100	Tasa (absoluto)	Anual	50 Porcentaje de elementos operativos capacitados con por lo menos un curso de su área de acción (año 2016)	80.00 capacitar al 80 por ciento del personal operativo con por lo menos un curso en su campo de acción)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Dirección de capacitación y formación profesional.

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	C K03.- Fortalecimiento del Sistema Penal Acusatorio.	Porcentaje de avance en la remodelación y modernización de las áreas administrativas y se.me.fo.	Eficacia-Gestión-Anual	De las 6 Áreas administrativas del sector central y los 3 servicios médicos forenses (SÉ.ME.FO.) en la entidad, cuantos han sido remodelados y/o modernizados para su adecuada operación.	Áreas remodeladas/ áreas proyectadas*100	Porcentaje	Anual	0 Porcentaje de avance en remodelación y modernización de áreas (año 2016)	100.00 Remodelar 2 áreas de la institución)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Fiscalía General del Estado
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	C K03.- Fortalecimiento del Sistema Penal Acusatorio.	Porcentaje de cobertura vehicular	Eficacia-Gestión-Anual	De la totalidad del parque vehicular en buen estado necesario para las parejas de elementos operativos de la policía investigadora, cual es el porcentaje de cobertura existente.	Vehiculos asignados / vehiculos proyectados * 100.	Tasa (absoluto)	Anual	37.35 Porcentaje de cobertura vehicular para elementos operativos de la policía investigadora (año 2016)	62.94 Lograr el 62.94 por ciento de cobertura vehicular)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Dirección de la Policía Investigadora
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	C K03.- Fortalecimiento del Sistema Penal Acusatorio.	Porcentaje de avance en equipamiento tecnológico	Eficacia-Gestión-Anual	Describe el avance del equipamiento actual existente, con respecto a la totalidad del equipamiento tecnológico necesario para el óptimo funcionamiento de las áreas administrativas, del ministerio público, policía investigadora y servicios periciales de la fiscal general en el estado.	((equipamiento tecnológico incorporado/equipamiento tecnológico proyectado)*100	Tasa (absoluto)	Anual	61.25 Porcentaje de equipamiento tecnológico existente (año 2016)	68.60 Incrementar el equipamiento tecnológico)	Ascendente	Fiscalía General del Estado	Fiscalía General del Estado